

集合的基數 Cardinality

Def 給定二 set A, B , 称 A, B 有 same 基數, if $\exists \varphi, \varphi: A \xrightarrow{1-1} B$

Def 称一 set 为 可數/可列 (Countable) 若其基數与 \mathbb{N} 同, 即 $\exists \varphi: A \xrightarrow{1-1} \mathbb{N}$

定理³⁻¹: $(0, 1)$ 中的 \mathbb{Q} 可數

pf: $x \in (0, 1)$. $x = \frac{q}{p}$, p, q 互質, $0 < q < p$; $p=2$ 有 $\frac{1}{2}$, $p=3$ 有 $\frac{1}{3}, \frac{2}{3}$

$p=4$ 有 $\frac{1}{4}, \frac{3}{4}$, $p=5$ 有 $\frac{1}{5}, \frac{2}{5}, \frac{3}{5}, \frac{4}{5}, \dots$; 將出現之 \mathbb{Q} 依序編號, 則 $(0, 1)$

中的每一個 \mathbb{Q} 都可唯一賦与一号码, 即 $\exists \varphi: (0, 1)$ 中 $\mathbb{Q} \xrightarrow{1-1} \mathbb{N}$ set

\therefore 可數

○ \mathbb{Q} 可數

定理³⁻²: $(0, 1)$ 中的 \mathbb{R} 不可數

Cantor's Diagonal process

pf: 令 $A = (0, 1)$ 中的 \mathbb{R} set, 若 A 可數, 令其為 $A = \{x_1, x_2, \dots\}$, 以十進位分別

表示 x_n , $x_1 = 0.\alpha_{11}\alpha_{12}\alpha_{13}\dots$, $x_2 = 0.\alpha_{21}\alpha_{22}\alpha_{23}\dots$, \dots ;

为了清楚論证, 不取進位表示. ex: $\frac{1}{4} = 0.25\bar{0} = 0.24\bar{9}$ (進位表示)

取 $\beta_n = \begin{cases} 5 & \text{if } \alpha_{nn} \neq 5 \\ 6 & \text{if } \alpha_{nn} = 5 \end{cases}$ (取法不只一種), 則 $\beta_n \neq \alpha_{nn} \forall n$, 令 $y = 0.\beta_1\beta_2\dots$,

則 $y \neq x_n (\because \beta_n \neq \alpha_{nn}) \forall n$, 又 $y \in (0, 1)$, 矛盾

○ 區間套证 $[0, 1]$ 中的 \mathbb{R} 不可數

pf: 令 $A = [0, 1]$ 中的 \mathbb{R} set, 若 A 可數, 令其為 $A = \{x_1, x_2, \dots\}$,

將 $[0, 1]$ 三等分, 其中至少一份不含 x_1 (x_1 可能在邊界上), 取不含的那份

為 I_1 ; 將 I_1 三等分, 其中至少一份不含 x_2 , 取不含的那份為 I_2 ;

依此類推無窮次, 得區間套 $I_n = [a_n, b_n]$, $I_1 \supset I_2 \supset I_3 \supset \dots$,

$|I_n| = |a_n - b_n| = \frac{b_1 - a_1}{3^{n-1}} \rightarrow 0$ as $n \rightarrow \infty$, 依區間套定理

$\exists x_0 \in \mathbb{R}$ st. $\bigcap_{n=1}^{\infty} I_n = \{x_0\}$; $x_0 \neq x_n \forall n$, 又 $x_0 \in [0, 1]$, 矛盾

幾個基本定理

定理³⁻³: if A 为可數集, $B \subset A$, then B 为可數集 (有穷集亦视为可數集)

pf: (i) if B 为有穷 set, 理所當然

(ii) if B 为无穷 set, 令 $A = \{x_1, x_2, \dots\}$, 由 x_1, x_2, \dots 依序檢驗

第一个也出现在 B 中的元素令其为 x_{n_1} , 再從 x_{n_1+1} 继续檢驗;

第二个也出现在 B 中的元素令其为 x_{n_2} ; 依此类推無穷次,

得 $B = \{x_{n_1}, x_{n_2}, \dots\}$, 故 B 为可數集

定理³⁻⁴: if A_1, A_2, \dots 为可數集, then $A = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$ 也为可數集

pf: 不妨设每个 A_n 都是无穷可數, 令 $A_1 = \{x_{11}, x_{12}, \dots\}$,

$A_2 = \{x_{21}, x_{22}, \dots\}, \dots$

$A_1 = \{x_{11}, x_{12}, x_{13}, x_{14}, \dots\}$

$A_2 = \{x_{21}, x_{22}, x_{23}, x_{24}, \dots\}$

$A_3 = \{x_{31}, x_{32}, x_{33}, x_{34}, \dots\}$

$A_4 = \{x_{41}, x_{42}, x_{43}, x_{44}, \dots\}$

如箭头所示, $\bigcup A_n$ 中的元素可依序编号, 故为可數

Remark if A_i, A_j 中有 same 元素, 则 $\bigcup A_n$ 可對应到 \mathbb{N} 的子 set, 故亦为可數

Def $A \times B = \{(a, b) \mid a \in A, b \in B\}$

系: A, B 可數 則 $A \times B$ 可數

pf: 使用定理 3-4 之箭头证法即可

Def 给定集合 A_1, A_2, \dots

令 $A_1 \times A_2 \times \dots \times A_n = \{(a_1, a_2, \dots, a_n) \mid a_i \in A_i, i=1, \dots, n\}$ (finite product)

$\prod_{n=1}^{\infty} A_n = \{(a_1, a_2, \dots) \mid a_n \in A_n, n \in \mathbb{N}\}$ (infinite product)

定理³⁻⁵: A_1, A_2, \dots, A_n 无穷可數, 則 $A_1 \times A_2 \times \dots \times A_n$ 无穷可數

pf: $A_1 \times A_2 \times A_3 = \underbrace{(A_1 \times A_2)}_{\text{可數}} \times A_3 = \text{可數}$; 依歸納法, $\prod_{i=1}^n A_i$ 可數

定理³⁻⁶: $S = \mathbb{N} \times \mathbb{N} \times \dots$ 不可数, 基数与 \mathbb{R} 同

观察 2 进制: $x \in (0, 1)$, $x = 0.\alpha_1\alpha_2\alpha_3\dots$, $\alpha_i = 0$ or 1

$(0, 1)$ 相当於 $\prod_{n=1}^{\infty} B_n$, $B_n = \{0, 1\}$

显然 S 要比 $(0, 1)$ 大, 故不可数

pf: $x \in S$, $x = (n_1, n_2, \dots)$, 将此 seq. ^{1 to 1, onto} 对应到 $(0, 1)$ 上

(i) $y \in (0, 1)$ 考虑 y 的 2 进制表示, $(n_1, n_2, \dots) \rightarrow 0.\underbrace{0\dots 1}_{n_1 \text{位}}\underbrace{0\dots 1}_{n_2 \text{位}}\dots$

需让 1 出现无穷多次 $\frac{1}{2} = 0.1\bar{0} = 0.0\bar{1}$, ex: $(1, 2, 3, \dots) \rightarrow 0.\underbrace{1}_1\underbrace{0}_2\underbrace{1}_3\underbrace{0}_4\dots$

此对应为 1 to 1, onto, 故 S 的基数与 $(0, 1)$ 中 \mathbb{R} 同

S 的基数与 \mathbb{R} 亦同, 只需将上述对应的第一个数表为 \mathbb{R} 中的整数部分

(利用简单操作可将 $\mathbb{N} \xrightarrow{1 \text{ to } 1, \text{ onto}} \mathbb{Z}$) (以 10 进制表示), 之后的数照原方

法操作得小数部分 (以 2 进制表示), 再将其组合即可

系: A_n 无穷可数, $n = 1, 2, \dots$, 则 $\prod_{n=1}^{\infty} A_n$ 的基数与 \mathbb{R} 同

问: $\mathbb{T} = \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \dots$ 多大?

令 $A = \{(x_1, 0, 0, \dots) \mid x_1 \in \mathbb{R}\}$, $A \subset \mathbb{T}$, A 与 \mathbb{R} 无异, 显然 \mathbb{T} 比 \mathbb{R} 大太多!

but 实际上, \mathbb{T} 与 \mathbb{R} 基数同!

定理³⁻⁷: $\mathbb{T} = \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \dots$, 基数与 \mathbb{R} 同

pf: $x \in \mathbb{T}$, $x = \{x_1, x_2, \dots\}$, $x_i \in \mathbb{R}$, 将此 seq. ^{1 to 1, onto} 对应到 $(0, 1)$ 上

(i) 由定理 3-6, $S = \mathbb{N} \times \mathbb{N} \times \dots$ 与 \mathbb{R} 同基数, 即每个 x_n 都相应一个 \mathbb{N} seq., $x_n \xrightarrow{1-1, \text{ onto}} (k_{n1}, k_{n2}, \dots)$

(ii) 列表成 $[k_{ij}]$ 无穷方阵, 令 $A(x_1, x_2, \dots)$ 表此无穷方阵,

M 表一切 \mathbb{N} 所成无穷方阵, $A: (x_1, x_2, \dots) \xrightarrow{1-1, \text{ onto}} M$

(iii) 使用箭头法将 $A(x_1, x_2, \dots)$ 依序排成一整数列 $(k_{11}, k_{12}, k_{21}, \dots)$

$\in S = \mathbb{N} \times \mathbb{N} \times \dots$, 此对应也为 1 to 1, onto

(iv) 由 (ii), (iii) $\mathbb{T} \xrightarrow{1-1, \text{ onto}} \prod_{n=1}^{\infty} S_n \xrightarrow{1-1, \text{ onto}} M \xrightarrow{1-1, \text{ onto}} S \quad \therefore \mathbb{T}$ 和 S 是对射的

故 \mathbb{T} 与 S 基数同, S 与 \mathbb{R} 基数同 $\therefore \mathbb{T}$ 与 \mathbb{R} 基数同

o $\tan x : (-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}) \xrightarrow{1-1} \mathbb{R}$, $(0, 1) \xrightarrow{1-1} (-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}) \therefore (0, 1) \xrightarrow{1-1} \mathbb{R}$

ex: $\ell^2 = \{(x_1, x_2, \dots) \mid x_n \in \mathbb{R}, \sum_{n=1}^{\infty} x_n^2 < \infty\}$, $x = (x_1, x_2, \dots)$ 表 ℓ^2 中的点

$$\|x - y\|^2 \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{n=1}^{\infty} (x_n - y_n)^2 < \infty$$

$$(x, y) = \sum_{n=1}^{\infty} x_n y_n \quad \text{inner product}$$

Def $x \perp y \iff (x, y) = 0$ 垂直概念

为一种 Hilbert space

问: ℓ^2 的基为何?

观察: $A = \{(x_1, 0, 0, \dots) \mid x_1 \in \mathbb{R}\}$, $\mathbb{R} \sim A \subset \ell^2 \subset \mathbb{T}$ ($\mathbb{R} \sim A$ 表 \mathbb{R} 与 A 同基)

, $\mathbb{T} \sim \mathbb{R} \nexists \supset \ell^2 \sim \mathbb{R}$ 有穷世界成立。无穷世界成立吗?

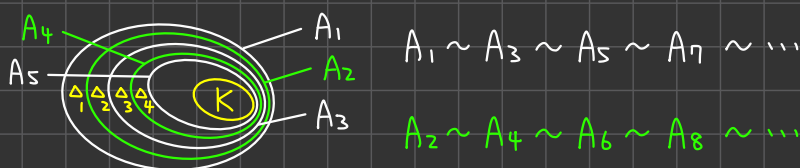
即: $A \supset B \supset C$, $A \sim C \nexists \supset A \sim B \sim C$; Cantor 用 Axiom of Choice 证之

o C.D.S.B 定理 (不需 Axiom of Choice)

$$A \supset B \supset C, A \sim C \Rightarrow A \sim B \sim C$$

Pf: (剥洋葱法) (i) 内映造葱: 设 $f: A \xrightarrow{1-1} C$, 令 $A_1 = A, A_2 = B, A_3 = C$

$$A_4 = f(A_2) \subset A_3, A_5 = f(A_3) \subset A_4, A_6 = f(A_4) \subset A_5$$



$$\text{令 } K = \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n, \Delta_n = A_n - A_{n+1};$$

(ii) 剥葱: $A_1 \sim A_3, A_2 \sim A_4 \Rightarrow \Delta_1 = A_1 - A_2 \sim A_3 - A_4 = \Delta_3$

, $A_2 \sim A_4, A_3 \sim A_5 \Rightarrow \Delta_2 = A_2 - A_3 \sim A_4 - A_5 = \Delta_4$, 依此类推无穷次, 有

$\Delta_1 \sim \Delta_3 \sim \dots$ (奇数层同基), $\Delta_2 \sim \Delta_4 \sim \dots$ (偶数层同基)

$$A = A_1 = \Delta_1 \cup \Delta_2 \cup \Delta_3 \cup \dots \cup K, B = A_2 = \Delta_2 \cup \Delta_3 \cup \Delta_4 \cup \dots \cup K$$

$$\text{令 } g(x) = \begin{cases} f(x) & x \in \Delta_1 \cup \Delta_3 \cup \Delta_5 \cup \dots \\ x & \text{other} \end{cases}, \text{ 则 } g: A \xrightarrow{1-1} B \therefore A \sim B \sim C$$

Remark $f: K \rightarrow K, x \in K = \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n \Rightarrow x \in A_n \forall n \Rightarrow f(x) \in A_{n+2} \forall n$

$$\Rightarrow f(x) \in \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n = K \therefore A_1 \supset A_2 \supset A_3 \supset \dots$$

○ Schröder - Bernstein 定理

$$A \sim B^* \subset B, B \sim A^* \subset A, \text{ 则 } A \sim B$$

pf: $B^* \subset B, B \sim A^* \subset A \Rightarrow B^* \sim A^{**} \subset A^*$, 依假设 $A \sim B^* \therefore A \sim A^{**}$
 而 $A \supset A^* \supset A^{**}$, 依定理 $A \sim A^* \sim A^{**} \therefore A \sim B$

○ G. König 的证明 (溯源法)

pf: 设 $f: A \rightarrow B^* \subset B, g: B \rightarrow A^* \subset A$

(i) $x \in A$ 称 x 的源头在 A 中, 若 $x \rightarrow g^{-1}(x) \rightarrow f^{-1} \circ g^{-1}(x) \rightarrow g^{-1} \circ f^{-1} \circ g^{-1}(x) \rightarrow \dots$, 若在 finite 步内於 A 中找到源头 (在 A 中停止), 称 x 源头在 A 中

(ii) $x \in A$, 若在 finite 步内於 B 中找到源头 (在 B 中停止), 称 x 源头在 B 中

(iii) $x \in A$, 若互映 or 无穷上溯, 称源头不明

令 $A_A = \{x \in A, x \text{ 源头在 } A \text{ 中}\}, A_B = \{x \in A, x \text{ 源头在 } B \text{ 中}\},$

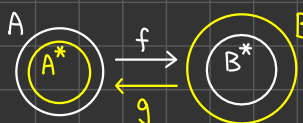
$A_\infty = \{x \in A, x \text{ 源头不明}\}$, 则 $A = A_A \cup A_B \cup A_\infty$, A_A, A_B, A_∞ 互不相交

同理於 $B, B = B_A \cup B_B \cup B_\infty, B_A, B_B, B_\infty$ 互不相交

令 $h(x) = \begin{cases} f(x) & x \in A_A \\ g^{-1}(x) & x \in A_B \\ f(x) \text{ or } g^{-1}(x) & x \in A_\infty \end{cases}$, 则 $h: A \xrightarrow{1-1} B \therefore A, B$ 同基

Remark $f: A_A \xrightarrow{1-1} B_A, g^{-1}: A_B \xrightarrow{1-1} B_B, f \text{ or } g^{-1}: A_\infty \xrightarrow{1-1} B_\infty$

○ 剥葱, 溯源法本质一样

观察:  令 $A_1 = A, B_1 = B, B_2 = f(A_1), A_2 = g(B_1),$
 $B_3 = f(A_2), A_3 = g(B_2), \dots,$

$B_{n+1} = f(A_n), A_{n+1} = g(B_n)$; 则 $A_1 \supset A_2 \supset A_3 \supset \dots, A_1 \sim A_2 \sim A_3 \sim \dots$

令 $\Delta_n = A_n - A_{n+1}$ (A 葱第 n 层), $K_A = \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n$ (A 葱的核); 同理

$B_1 \supset B_2 \supset B_3 \supset \dots, B_1 \sim B_2 \sim B_3 \sim \dots$

令 $\Sigma_n = B_n - B_{n+1}$ (B 葱第 n 层), $K_B = \bigcap_{n=1}^{\infty} B_n$ (B 葱的核)

又 $A_1 \sim B_2 \sim A_3 \sim B_4 \sim \dots, B_1 \sim A_2 \sim B_3 \sim A_4 \sim \dots$

$\therefore A_1 - A_2 \sim B_2 - B_3 \sim A_3 - A_4 \sim \dots, B_1 - B_2 \sim A_2 - A_3 \sim B_3 - B_4 \sim \dots$

即: $\Delta_1 \sim \Sigma_2 \sim \Delta_3 \sim \Sigma_4 \sim \dots$, $\Sigma_1 \sim \Delta_2 \sim \Sigma_3 \sim \Delta_4 \sim \dots$

逆源法中 A_A 为 $\Delta_1 \cup \Delta_3 \cup \Delta_5 \cup \dots$, A_B 为 $\Delta_2 \cup \Delta_4 \cup \Delta_6 \cup \dots$, A_∞ 为 K_A ,

同理, B_A 为 $\Sigma_2 \cup \Sigma_4 \cup \Sigma_6 \cup \dots$, B_B 为 $\Sigma_1 \cup \Sigma_3 \cup \Sigma_5 \cup \dots$, B_∞ 为 K_B ,

且 $\Delta_1 \xrightarrow{f} \Sigma_2, \Delta_3 \xrightarrow{f} \Sigma_4, \Delta_5 \xrightarrow{f} \Sigma_6, \dots, \Delta_2 \xrightarrow{g^{-1}} \Sigma_1, \Delta_4 \xrightarrow{g^{-1}} \Sigma_3, \Delta_6 \xrightarrow{g^{-1}} \Sigma_5, \dots$

, $K_A \xrightarrow{f} K_B$

○ $[0,1] \times [0,1] \sim [0,1]$

○ $\zeta_1 < \zeta_2 < \zeta_3 < \dots$, $\zeta_n \in \mathbb{R} \Rightarrow \{\zeta_n \mid n=1,2,\dots\}$ 有 l.u.b.

每个 ζ_n 代表 1 个 class, 於该 class 取 $X_n = (x_{n1}, x_{n2}, \dots)$ 为代表

$\zeta_1: X_1 = (x_{11}, x_{12}, \dots)$, $\zeta_2: X_2 = (x_{21}, x_{22}, \dots)$, \dots ; 取 $y_1 = x_{11}$,

$\zeta_1 < \zeta_2$, $\exists x_{2n_2}, n_2 > 1$ s.t. $x_{2n_2} > x_{1n} \forall n$, 令 $y_2 = x_{2n_2}$; 同理:

$\zeta_2 < \zeta_3$, $\exists x_{3n_3}, n_3 > n_2$ s.t. $x_{3n_3} > x_{2n} \forall n$, 令 $y_3 = x_{3n_3}$; 依此类推無穷次,

得 \mathbb{Q} 增 seq. $y = (y_1, y_2, \dots)$, 令 α 为 y 所屬 class 所相应 \mathbb{R} ,

则 α 为 $S = \{\zeta_1, \zeta_2, \dots\}$ 的 l.u.b.

说明: (i) α 为 S 的上界 $\zeta_n \leq \alpha \forall n$; $\zeta_n: X_n = (x_{n1}, x_{n2}, \dots)$,

$\exists y_{n+1} = x_{(n+1)n_{n+1}} > x_{nj} \forall j$, $\alpha \geq y_{n+1} > x_{nj} \forall j \Rightarrow \alpha \geq \zeta_n$; 对所有 n 皆如此

(ii) $\beta < \alpha \Rightarrow \exists y_k > \beta$, $y_k = x_{kn_k} > \beta \Rightarrow \zeta_k > \beta \therefore \beta$ 非上界

因此 α 确实为 S 的 l.u.b.

○ S 表一切 def. 於 $[0,1]$ 上的实函数, 则 $\#S > \#\mathbb{R}$ (#A 表 A 的基叔)

pf: (Diagonal process) If $\#S = \#\mathbb{R}$, 即 $\exists \varphi: \mathbb{R} \xrightarrow{1-1} S$, $x \rightarrow f_x$

令 $g(x) = f_x(x) + 1$, 则 g 为 def. 於 $[0,1]$ 上的实函数, φ 为对射

$\therefore \exists t \in \mathbb{R}$ s.t. $\varphi: t \rightarrow g$, 但 $\varphi(t) = f_t$, 看 t 这一点,

$f_t(t) = g(t) = f_t(t) + 1$ 矛盾, \mathbb{R} 无法与 S 对射

○ 对令 A 表一切 def. 於 $[0,1]$ 上的常函数, 则 $\#A = \#\mathbb{R}$, 显然 S 比 \mathbb{R} 更大

定理³⁻¹⁰: 设 S 为给定 set, $P(S) = \{A \mid A \subset S\}$ — power set of S , 则 $\#P(S) > \#S$

pf: If $S \sim P(S)$, 令 $\varphi: S \xrightarrow{1-1} P(S) \text{ — } (*)$; 令 $A = \{x \mid x \notin \varphi(x)\}$

依 $(*)$, $\exists a \in S$ s.t. $\varphi(a) = A$, 有兩種情况 (i) $a \in A = \varphi(a) \Rightarrow a \notin A$

by def. of A (ii) $a \notin A = \varphi(a) \Rightarrow a \in A$ by def. of A ; 矛盾!

○ \aleph : aleph

$\aleph_0 = \#\mathbb{N} = \#\mathbb{Q}$

$C = \#\mathbb{R} = 2^{\aleph_0}$ (二進位 \mathbb{R}) = $\aleph_0^{\aleph_0}$ ($\mathbb{N} \times \mathbb{N} \times \dots$) = C^{\aleph_0} ($\mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \dots$)

$C_1 = \#P(\mathbb{R}) = 2^C > C$; 同理, $C_2 = \#P(P(\mathbb{R})) = 2^{C_1} > C_1$; 可無穷类推

Cantor 问: \aleph_0 和 C 之间是否有另一種无穷大?

即: 是否 $\exists A \subset \mathbb{R}$, A 不能与 \mathbb{N} 对射, 也不能与 \mathbb{R} 对射

o Cantor set

(i) 三等分 $[0, 1]$, 挖去中间 $(\frac{1}{3}, \frac{2}{3})$ 开区间 I_1

(ii) 剩餘二闭区间又各自三等分, 各自挖去中间开区间 $I_2 = (\frac{1}{9}, \frac{2}{9}) \cup (\frac{7}{9}, \frac{8}{9})$;

依此类推無穷次, 令 I_n 为第 n 次挖去的开区间 set

$$|I_1| = \frac{1}{3}, |I_2| = 2 \cdot \frac{1}{3^2}, \dots, |I_n| = 2^{n-1} \cdot \frac{1}{3^n}, \text{挖去的長度} = \frac{1}{3} \cdot \frac{1-2^n}{1-\frac{2}{3}} = 1$$

此 set E 称为 Cantor set

以三進位表示 $x \in E$, $x = 0.\alpha_1\alpha_2\alpha_3\dots$ $\alpha_n = \begin{matrix} 0 & 1 & 2 \\ \leftarrow & \leftarrow & \leftarrow \end{matrix}$, $\alpha_n = 0$ or 2

$\therefore E$ 的基數与 $(0, 1)$ 中的二進位 \mathbb{R} 同 $\therefore \#E = \#\mathbb{R}$

o Cantor 提出 Continuum hypothesis

$C = \#\mathbb{R}$ \mathbb{R} Continuum, $\aleph_0 = \#\mathbb{N}$ \mathbb{N} Discrete

o Gödel 证明它与 ZF 系统相容

o Paul Cohen 证明它独立於 ZF 系统

如平行公理, 若接受为欧氏幾何, 若不接受为非欧幾何;

目前数学系统接受 Continuum hypothesis

代数超越数

o $\alpha \in \mathbb{R}$ 为代数数若 α 满足某整係数多项式方程 $a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0 = 0$

Theorem Cantor: 代数数是可数的

pf: 令 $F_n = \{a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0 \mid a_j \text{ 为整数 } j=0, 1, \dots, n; a_n \neq 0\}$

$a_j \in \mathbb{Z}$, $\#\mathbb{Z} = \aleph_0$, $\#F_n = \aleph_0^{n+1} = \aleph_0$; 而 $P_n \in F_n$, P_n 至多 n 个实根

令 $S_n = \{x \mid x \text{ 为代数数满足某 } n \text{ 次整係数多项式方程}\}$, 则 S_n 为可数;

一切代数数 set $= \bigcup_{n=1}^{\infty} S_n$, 故为可数

o 给定 a 为代数数, b 为无理数, 则 a^b 为超越数 (1934 证明)

o Halmos: Naive set Theory

无定义 noun: set, elements, belong

1908. Zermelo 提出 7 个 Axiom: 把空 set 的存在列为 2nd axiom

1922. Fraenkel 对 Zermelo 系统 进行 修補

o ZFC 公理化系统

1. Axiom of extensionality

Two sets are equal iff they have the same elements.

2. Axiom of specification

To every set A and to every sentence $S(x)$, there corresponds a set B whose elements are exactly those elements x of A for which $S(x)$ holds.

即: $B = \{x \in A \mid S(x)\}$, B 必存在

o 空 set 的存在可由此 axiom 导出, 不必另立 axiom

$B = \{x \in A \mid x \text{ 不是 } x\}$, B 为空 set \emptyset

o 宇集 U 不存在 (Russell paradox)

pf: 设 U 为宇集, 令 $S = \{A \in U, A \notin A\}$, 依 2nd axiom, S 存在, U 为宇集,

$S \in U$, 有二種可能 (i) $S \notin S \Rightarrow S \in S$ by def of S

(ii) $S \in S \Rightarrow S \notin S$ by def of S , 矛盾!

3. Axiom of union

For any collection of sets there exists a set that contains all the elements that belong to at least one set of the given collection.

即: $A_\lambda, \lambda \in \Lambda$ (index set), $\bigcup_{\lambda \in \Lambda} A_\lambda$ 存在

4. Axiom of pairing

For any two sets there exists a set that they both belong to.

即: sets A, B , $\exists C = \{A, B\}$

5. Axiom of power set

For each set there exists a collection of sets that contains among its elements all the subsets of the given set.

$$\text{ex: } A = \{1, 2\}, P(A) = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{1, 2\}\}$$

6. Axiom of infinity

There exists a set containing 0, and containing the successor of its elements.

$$\text{即: } \mathbb{N} \text{ 的存在 (含 } 0), \mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$$

7. Axiom of Choice

The product of a non-empty family of non-empty sets is non-empty.

$$\text{即: } A_\lambda \neq \emptyset, \lambda \in \Lambda, S = \prod_{\lambda \in \Lambda} A_\lambda \neq \emptyset$$

○ 设 $A_\lambda, \lambda \in \Lambda$ 为一集合族 (family of sets), 则 \exists 函数 $f: A_\lambda \rightarrow y \in A_\lambda$

for some $y \in A_\lambda$, f 称 Choice function

○ Russell: 可以从无穷多 ^{不分左右} 襪子中选一双穿, 但不保证有无穷多 ^{分左右} 鞋子可选一双穿

○ 可以摸彩, 但未必能中奖

8. Axiom of substitution

If $S(a, b)$ is a sentence such that for each a in a set A , the set $S(a, b)$ can be formed, then there exists a function F with domain A , such that $F(a) = \{b \mid S(a, b)\}$ for each $a \in A$.

$$\text{即: set } A, F(a) = \{b \mid S(a, b)\}, B = \{F(a) \mid a \in A\}$$

9. Axiom of regularity (Axiom of foundation) 1925. Von neumann

Every non-empty set A contain a member B which is disjoint from A .

即: 令 $A = \{x\}$, A 中无别物, 只有 x , x 和 $\{x\}$ disjoint, 但显然 $x \in \{x\}$,

因此 $x \neq \{x\}$