

# 一、緒論

## 1.1 問題

延續關稅暨貿易總協定 (General Agreement on Tariffs and Trade, GATT) 的世界貿易組織 (the World Trade Organization, WTO) 是目前在追求全球自由化中最有受人矚目的國際間組織，其會員國和列入觀察名單分別多達一百四十八個和三十二個國家或經濟體。加入 WTO 所面對的不但是國際市場上的價格和產出的改變，還包括國內市場的改變，不單單只有價格和產出或消費者的福利水準的變化，還有各部門內生產者的福利水準、失業、產業調構調整等問題，尤其在制度改變前原本越是保護的部門，一旦開放後，對於部門內的生產者而言要遭受到的衝擊就會越大。農業部門一向是各國採取較多保護政策的部門，而且農業部門的勞工屬於低技術勞工甚至於非技術勞工，在失業時轉往其他部門上有困難，況且農業部門還有吸收其他失業勞工的特性，除此之外農業生產上的限制除了技術外，還有自然資源上的限制，所以面對 WTO 制度改變，對於農業部門的轉型更為嚴峻。因此本篇論文欲探討加入 WTO 時所面臨制度上的變動為了減少農業部門內的所受的衝擊，加入 WTO 的步驟上是否存在不同的策略比較，可以比較「全面開放」和「漸進開放」的差異，以及在不同的開放步驟上政府應做哪些配套措施來減少農業部門的所受到傷害。WTO 中的農業協定是承襲於烏拉圭回合，為了達到「建立一個平和市場導向農產貿易體制」協議出下列幾項重要的規範：市場開放、境內支持之削減、出口競爭和食品衛生檢驗與動植物檢疫措施協定等。不論是市場開放中最關鍵的關稅減讓，或者是為更趨於市場導向的削減境內支持以及出口補貼等等，對於 WTO 會員國的農業部門來說，都等同於面對一項改革，在此制度改變的開放市場中，對於農業部門內擁有「比較利益」的農產品項目，會因此而增加出口，獲得較多的收益，但同時相較沒有比較利益的農產品項目會不敵外來競爭者的威脅，而迫使市場大量萎縮。故對於整體農業部門而言，在加入 WTO 遵循農業協定下有兩股新的、不同方向的力量在拉扯，這一來一往對於部門

內部而言都是壓力，促使農業部門必須因應制度上的改變而做調整，故農業部門因制度改變的轉型過程中，所面臨到的難題和產生的問題是本篇論文中所關心的議題，在此分成三個不同改革方式以及討論比較其差異：同時面臨出口利得和進口損失的誘因及壓力的「全面式開放」、只開放出口或進口的「部份開放」以及「先開放出口，再開放進口」和「先開放進口，再開放出口」的漸進式開放，以上不同的開放步驟對農業部門將有不同的影響，而造成不同步驟優劣的關鍵將在於部門面對制度改革時調整的成本，所以政府在面對全面開放、部份開放或漸進開放時，應讓制定讓調整成本降低且幫助農業部門順利轉型的政策，伴隨不同開放步驟而規劃不同的配套措施，讓加入 WTO 後的農業部門順利轉型。



## 1.2 研究背景

### 1.2.1 WTO 的發展與農業協定

延續自一九四七年十月三十日成立的關稅暨貿易總協定(The General Agreement on Tariffs and Trade, GATT)、國際貿易組織(International Trade Organization, ITO)以及多次的貿易回合談判等等，這些以追求「自由開放」的市場為目的的跨國組織和貿易協定談判，使得制度上產生改變，而改變影響的範圍不僅是國際市場的價格與產出，也包括了每個國家的國內市場的價格與產出，更進一步的還有消費者及生產者的福利水準、生產者的就業失業問題等等，而世界貿易組織(the World Trade Organization, WTO)在一九九五年一月一日正式成立，是一個跨國際間最大的組織，迄今其會員國共有一百四十八個，另外還有三十二個列入觀名單的國家，WTO 可以視為一統整的組織，不但所包含的會員國眾多，且納入多項先前貿易會談的協定內容，不但如此往後的各項協定談判也都將在 WTO 的架構下進行，所以對於國際貿易上 WTO 的正式成立可說是一項重大的制度改變。在全球農業貿易的規範演變，從一九四七年的關稅暨貿易總協定

(GATT)中有關農產品貿易的規定、一九六五年甘迺迪回合所討論的農產品補貼計算方式(Montant de soutien, Margin of support)、一九七九年東京回合加強對出口補貼減少之規定，到最為重要的一九八六年的烏拉圭回合，在烏拉圭回合中訂定的農業協定是現在全球農業貿易中最重要的遵循法規，稍後於一九九五年成立的 WTO 也將農業協定納入其中，使得 WTO 會員國在農業貿易部份均需遵守農業協定的規範。為了達到「對農業支持和保護採取具體及漸進的削減方式，以改善並防止世界農產品市場所受到的限制及扭曲」故農業協定中的承諾包含下列幾項重要議題：市場開放、境內支持、出口競爭及食品衛生與動物檢疫措施協定等。其中對於帶給農業部門內生產與就業較大影響的如下：第一，在開放市場方面，最主要的是關稅的減讓，依照不同國家的條件而給予不同的減讓標準，如已開發國會員國減讓幅度最大，除了關稅減讓外在開放市場方面還有去除非關稅的限制，例如將配額關稅化，目的同樣地在於減少限制所帶來的扭曲；第二，在境

內支持方面，其衡量指標為農業總支持(AMS)，計算基期為一九八六年至一九八八年，在調降幅度上已開發國家必需在入會六年內達到基期的 20%，開發中國家則被要求在十年內降幅在 13.33%；第三，在出口補貼方面，凡對於廠商、產業、農產品的生產者、合作社或其他生產協會等等給予直接或實物補貼，或者是政府干預對其出口實施給付、為降低出口農產品運銷成本之補貼等等，以上這些「出口補貼」都應該削減，另外在計算基期方面以一九八六年至一九九〇年之平均數，已開發國家需在六年內在出口補貼金額和數量上分別削減 36%和 21%，開發中國家則在十年內出口補貼金額和數量上分別削減 24%和 14%。

從農業協定的規定中，我們可以觀察到對於開放市場所採取的是逐步的開放，並非一次就將所有關稅等貿易障礙全部排除，不論是在關稅減讓、境內支持削減或是出口補貼的去除上，都是在某規定年限內，逐一降到規定的水準，除此之外農業協定中還允許對某些項目的農產品設定為「敏感性農產品」，讓它們在短期內可以不受開放市場的規定影響，另外還可以動用到「特別防衛措施」，這些都是讓政府可以在符合規定下，在追求市場開放時也能對進出口做限制的使用方法，而其目的是希望在追求市場開放的同時，也能顧及到減少部門內遭受過大的不利衝擊，而讓農業部門有調整緩衝期。在此我們不去討論不同關稅調降率的影響，因為那只是程度上的不同，而開放項目的多寡也是程度上的問題，所以我們把它們簡化成開不開放的假設，依此來做為不同假設下的比較分析。

### 1.2.2 我國加入 WTO 相關配套措施做法

我國的農業部門在加入 WTO 前一向習慣於政府的長期補貼等保護，所以當成為會員國在農業方面必需遵守「農業協定」(AGREEMENT ON AGRICULTURE)和「食品衛生檢驗與動植物檢疫措施協定」(AGREEMENT ON THE APPLICATION OF SANITARY AND PHYTOSANITARY MEASURES)。尤其是在「農業協定」的部份，最終入會談判時的主要承諾對我國的農業部門的影響較大，因為其中包括了農產品的關稅減讓、消滅非關稅貿易障礙、削減境內農業支持及採行特別防衛措施等，

將接受全球的競爭衝擊，讓它轉成在面對 WTO 制度下的開放農業部門。在台灣部份加入 WTO 後，我國入會諮商結果與農業部門承諾的摘要如下：

- (1) 農產品關稅調降：我國在談判時為實際反應本國經濟發展之程度，其關稅稅率水準將逐年調降至日、韓之間，另外惟台灣依已開發國家身份入會，在實施期間六年內調降平均關稅必需達 36%，所以大致而言農產品的平均關稅從入會前一年的 20.01%，入會該年（二〇〇二年）調降到 14.01%，爾後分年調降到最後期限年（二〇〇五年）的 12.86% 水準；其中多數農產品完成降稅期限為二〇〇二年，而另外一百三十七項敏感產品在入會後採行關稅配額之農產品完成降稅期限則定為 2004 年。
- (2) 關稅配額措施：為符合 WTO 烏拉圭回合之農業協定，協商後除了我國最重要農產品稻米可採限量進口之特殊處理方式外，其餘的原本入會前採取管制進口或限地區進口之四十種農產品分別採取關稅配額措施或入會後開放自由進口。
- (3) 境內支持之削減：依照二〇〇〇年的烏拉圭回合農業協定，我國以一九九〇到一九九二年之平均為補貼之計算基期年，必需承諾削減 20% 農業總支持 (AMS)，估計應減少補貼金額為新台幣三十五億元。而我國入會前實施的農產品之補貼，如對稻米、雜糧、蔗糖及小麥之契約保證或保證格收購制度、稻田轉作補貼、夏季蔬菜價差補貼和其他農業投入補貼及獎勵金等補貼策略，依 WTO 相關規範可改成如水旱田休耕補貼、平地造林獎勵等可豁免消減措施。
- (4) 特別防衛措施 (SSG)：須申請且納入減讓表中註明。當進口量超過基準數量，或進口價格低於基準價格之 90% 以下時，得課徵額外關稅，而我國在談判中爭取到十五項敏感農產品，可採行特別防措施，避免外國農產品大量低價進口以減少農業部門持續受到不利之衝擊。

政府對於加入 WTO 後，因應所受衝擊而給予推動的各項因應措施可分為幾



項：第一，在減緩受進口衝擊方面：加強對敏感性農產品的進口管理、實行農產品進口特別防衛措施、農產品短期價格穩定措施、受進口損害救助措施等，這方面的補貼救助可以減少部門內勞工受加入 WTO 開放市場的損失，但卻只有短期效果當做是受制度改革下減少受損方的補償，而且政府在顧及財政支出下，不可能一直給予補助，這一類的補貼救助對於產業結構的調整速度是負向的，只能算是消極的給予社會福利上的支持，所以最終還是需要配合產業結構的調整政策；第二，農地資源調整政策：鬆綁農地法歸讓農地的承受更自由，使得在農業上使用土地資源配置上的受限減少，除此之外也繼續推動「農地釋出方案」，讓部份農地變更供非農業部門使用，在這方面的措施則可以提高農地資源的利用效率，使得在開放市場後，不具競爭力的農地資源得以轉用他途。第三，產銷輔導措施：加強農產品國際行銷方案，從二〇〇三年起，預定動用二十二億六千萬經費，加強農產品的國際行銷，另外增加國內生產技術上的提升，讓農業部門從初級農產品轉向發展具有高附加價值的農產品，輔導冷藏加工技術，在這方面的措施是積極正向的，讓農業部門調整向有競爭力的項目；第四，農民轉業：不論是同部門間的轉業或跨部門間的轉業，在此部份政府除提供「輔導農漁民轉業創業貸款」外，鼓勵參加職訓外在同時還發放轉業訓練生活津貼，幫助在開放市場後受衝擊做轉業，最終目的是希望能夠幫助原本沒有競爭力的農產品轉向生產具有競爭力的農產品，對整個農業部門做產業結構上的調整。

## 1.3 研究方法分析

### 1.3.1 農業貿易相關文獻探討

成立 WTO 的目的是「要建立一個公平和市場導向的農產貿易體制」，有鑑於各國間存在貿易因關稅、配額、出口補貼及各項的保護措施所造成的貿易障礙，扭曲了生產資源的配置，難以發揮「比較利益」的好處，所以成立一個全球的國際組織，以開放市場為主軸的 WTO。WTO 規範與會的會員國之間需遵守「最惠國待遇原則」、「國民待遇原則」和「不歧視原則」三大原則下，追求一個開放的自由貿易市場，以增加各國的貿易量及生產配置效率，期待提升整體的社會福利水準。我們知道開放自由貿易後，有競爭力的農產品會在同樣身為 WTO 會員國的出口補貼削減的條件下，而增加收益；反之沒有競爭力的農產品，則會被大量低價的進口商品取代，而原本的生產者將面臨失業的現象，由於大致上而言各國對於農業部門均採取較為保護的狀態，所以一旦開放後勢必對於原本在部門內的人有極大的衝擊，另外農業的特殊性，如土地資源無法馬上輕易轉換使用等，也使得失業問題更加棘手。在各項貿易障礙中農業部門的情況是最為嚴重的，不論是基於糧食安全考量、國家安全考量或者是顧及到農業部門特有的產業特性等等，對大部份國家而言農業部門一向是較被政府保護的產業，也因此在遵守自由貿易的農業協定下，各國的農業部門從受保護到開放之路不斷地被提及討論，跨國之間的比較和討論，探討開放後對進出口產出的影響、對國家所得的影響、對部門內勞工薪資的影響，以及分析不同的開放程度間之差異。

就跨國之間比較而言，Beghin and Mensbrugghe 發現幾個問題( )：第一，全面性開放將保護政策，如關稅、出口補貼、資本補貼、土地改革、投入補貼及產出補貼等，農業上的補貼政策去除，就實質所得的利得和損失來看，不論是高所得、中所得或者是低所得的國家都是有正的影響，其中屬於高所得及發展中的國家所得，在全面開放時獲利最大，另外在開放的項目中可發現關稅的去除更是在開放改革中佔重要的因素。第二，同樣就實質所得的利得及損失來看，倘若只

做部份的改革開放，即只去除前述中關稅、出口補貼、資本補貼、土地改革、投入補貼及產出補貼的其中某一項保護政策，大體上而言對於國家的所得是不利的，反而使得「開放」變得是負面的影響，但在部份改革開放中發現只有關稅項目的去除，對於所得依然是有正面的利得，差別只在於對高所得國家而言利得變少，但對其他國家而言利得反而變多，不過就整個世界而言則，和全面開放改革比起來所得收益依然還是相對減少。第三，若將整個開放改革再分開成為農業貿易和食品貿易兩項改革來看，發現在單單就農業貿易部份開發中國家得利最多，而已開發工業國家則損失最多，但如果搭配上食品貿易的改革開放情況則逆轉，已開發國家在加工食品上的技術進步，所以可以因為農業貿易和食品貿易的開放改革，進口買入低價的農產品原物料後，經過加工再出口賣出，反而得到更多的產出，所以在搭配食品貿易開放下，整個農業上的保護政策開放不但平均而言對各國都有利，尤其是已開發國家獲利更鉅。第四，將焦點放在農業勞動部門的就業量和工資率變動來看，綜觀來說開發中國家在就業量和工資率上的變動是正向的，而已開發國家則以負向居多，就業量和非技術勞工工資率的變動方向是具有一致性的，如越南、阿根廷等美洲國家的農業部非技術勞工之薪資增加幅度最多，約在 5.4% 到 7.9% 之間，反觀已開發國家除了澳洲和紐西蘭的非技術勞工工資率增加幅度到達 3.4% 外，美國和加拿大的非技術勞工工資率增加幅度都在 1% 以下，而歐盟成員、日本、台灣和韓國等則非技術勞工工資率全是負向變動；但農業部門的技術勞工的工資率變動和就業量之變化則較無一致性，如韓國和台灣的就業量減少 13%，但技術勞工工資率卻反向增加 0.7%，但在文中並未說明在農業部門中的勞工分類定義上什麼是非技術勞工，什麼是技術勞工。

雖然從跨國比較資料來看，我們可以知道大體上農業開放貿易政策對於整體上的產出是正面的，但是其中還是存在因不同國家的農業條件狀況，而有些國家是受損的，所以若就討論 WTO 的制度改變，對農業部門的影響還是要回歸將焦點放在單一國家上。在探討 WTO 制度對於農業部門的影響上，以台灣為例發現若以關鍵的關稅調降對於各項福利水準和農業產值的研究（楊明憲，陳吉仲，



2004)，在混合公式為模擬基礎下，除了得到關稅下降越低雖然社會福利和消費者剩餘增加越多，以及農業產值、生產者剩餘、農業勞動和種植面積的減少幅度越大的預期結果外，發現「在關稅平均降幅相等的條件下，可透過不同產品關稅降幅不等的分配，達到降低整體產值減少的目的」，由此得知在調降關稅時，仍有其因應制度上變動的變通方法，如可以用產值較小的產品有較大的關稅調降來因應之。

另外關於台灣農業面對WTO的衝擊研究，多以依照加入WTO後農業部門會遇到的SWOT(優勢、劣勢、機會及威脅)的角度來討論(蔡廷槐, 2003)，發現台灣在勞工成本偏高且小農型態缺乏經濟規模下，面對國外低價且大量的農產品威脅而應該做出的對策，大致而言如下：在產業調整政策上，推動策略聯盟建立優質品牌、發展產銷班整合企業化、推動精緻農業、推廣農業休閒、加強農產品行銷通路能力、鬆綁農地法對農業資源做調整、農民轉業訓練以及在符合WTO的允許範圍內施行短期價格穩定措施以及受進口損害救助措施等等(行政院農委會編定, 2002)。

以上的文獻探討大多是放在加入WTO以後，觀看農業部門的農業產值、勞動量、所得或工資率變動情況，然後來討論且提出因應的政策，而忽略了在轉型的過程中的順利與否和開放的步驟是否有關聯，政府的配套措施是能協助農業部門的轉型更為順利，另外還有制度轉變時所面對的政治支持之壓力問題，也是討論WTO之相關文獻較少探討的問題。

### 1.3.2 轉型經濟模型下的制度改革

農業部門從受保護的狀態下，面對各國談判協商出來的農業協定規範下，對出口補貼和進口限制的障礙都將被清除，因此農業部門從受補貼保護轉到開放市場這樣的制度變化下，除了限制解除後資源重新配置和市場效率的問題外，轉型過程中的不確定性、風險性、政府執行能力甚至是政治支持度的問題等等更是關鍵，而這樣的轉型問題和從計劃經濟走向市場經濟的轉型國家，如中

國、俄羅斯、波蘭、捷克、斯洛伐克等中東歐前共產國家等，所討論的議題是十分相近的，尤其是「轉型經濟」中對轉型方式的討論：「大爆炸（全面性）」和「漸進式」之爭，更是提供了我們在面臨制度轉型時的一個思維方式，故在面對處理全球化農業貿易底下農業部門時，本篇論文參考 M. Dewatripont and G. Roland(1992)的“The Virtures of Gradualism and Legitimacy”文章中所使用的兩部門模型為基本概念，建構解決因應 WTO 制度變動，自由貿易開放後原本受保護農業部門的轉型問題，擁有轉型經濟內涵的模型，分析研究農業部門從保護到開放的轉型過程，依全面式和漸進式開闢兩條路線來研究比較與探討。由於在「轉型經濟」中，從計劃經濟朝向市場經濟的過程，對一個經濟體而言有十分明確制度上的大改變，是一個很好的學習對象，可將其推展運用到當國家面臨全球自由化的制度轉變問題上。在計劃經濟中由於資源過多集中在某些地方上，所以當開放市場後第一個要面對的問題就是資源重新配置，而在 WTO 前的受保護的農業部門也有類似的問題，因為之前政府的過度補貼保護政策之下造成也造成資源配置的扭曲，如今在為符合農業協定之規定進行關稅減讓及削減境內支持等，就是把台灣的農業部門放入完全競爭的國際市場上，此時的農業部門也會面臨到部門內不具生產比較利益的勞工失業問題、農產值減少問題、社會福利增減的問題以及為了促使部門中傷害減少政府的補貼財政成本問題等等，全都如同轉型經濟中關心的焦點問題雷同。

市場自由化矯正原本資源配置的扭曲狀況，帶來了效率，但有效率雖說是重要的一項指標，但並非就全然不管因開放自由經濟或自由貿易衍生出來的其他問題，例如對於原本的利益團體而言或受保護的部門，改革開放可能意味著是剝奪了其原來的存在的利益，另外自由化的過程不可避免的是產生大量的失業問題等等，這些都是造成社會福利損失的原因，所以如何在效率和社會福利損失中取得一平衡點，試圖創造雙贏的局面達到對整個社會最好的狀況。在轉型經濟中強調若能讓拿改革中得到好處的一方之部份利益去補貼受損的一方，那麼將可達到所謂的柏瑞圖改善。而此時「大爆炸式」和「漸進式」之優劣之分在於漸進式的雙

軌制政策下政府仍保有部份的控制能力，所以能落實執行兩方的補貼工作，進而使得在改革中沒有輸家，在政治上受到的阻力與限制也來得較小，這也是中國取得在這些同樣從計劃經濟邁向自由經濟的國家中最漂亮的成績單最佳解釋理由。(Lau, Qian and Roland, 2000)。

另外對於農業部門內勞動轉移的問題，從轉型經濟中來看，原本存在的龐大國營事業的人力資源為例，開放前明顯存在太多的冗員，政府欲使多餘的人員離開，無可必免的增加財政上的支出。雖然全面立即的改革可達到最有效率的資源配置，但隨之帶來的是將花費更多的預算，而漸進式的好處則在於雖沒有高效率的資源配置，卻可減少政府預算上過度的成本(Dewatripont and Roland 1992)。在「轉型經濟」的討論裡，補貼和失業的關係是補貼去除的越多失業的情況就越嚴重，公部門中過多勞工在轉向私部門的調整過程中，去除補貼所造成的失業必需是暫時的，因為假設伴隨私部門成長的同時，私部門會吸收由公部門釋出的失業者(Bertocchi, Spagat, 1997)，但私部門會吸收失業人口這件事是無法十分確定的，所以存在極大的結構不確定問題，而且政府執行力和政策信任性的問題也牽扯其中。就「漸進式」的觀點而言，若私部門沒有能力不能馬上吸收失業，則補貼無法一次排除，因此在政府財政支出(補貼)與失業的取捨中，讓補貼依次減少，所以轉型中可能存在不必要且不能接受的巨大成本，政府應該介入其中讓損害降低(Karp, Paul, 1998)，故漸進式的好處在於當面臨不確定性、風險過大甚至於政治支持度上的問題時，雖然轉型的速度是較緩慢，但卻能減少損害且讓改革的推行更為順利，讓前面的成功支持後面的改革，但是並不是只是時間上的「漸進」，最重要的是改革時配套措施的搭配，改革政策間存在著互補性，才是漸進式改革的重點；但是在政府的政策執行力差且不被信認的狀況下，為避免干預採用「大爆炸」式的轉型則是較為有利的。

在轉型經濟文獻中討論制度變動時，所會遭遇到的問題，如不確定性、風險性、勞動資源調整和社會福利變化等等，不單單只是適用於前社會主義國家，以這樣的思維過程做為借鏡，我們可以探討在不同加入 WTO 的步驟下除了對經濟體影

響的優劣比較外，如何使得農業部門勞工，在面對自由貿易的開放競爭下，受到的傷害減少，讓加入 WTO 後的農業部門轉型更為順利需要的配套措施，但政策使用上也需要顧及政府付出補貼背後的財政支出成本問題，以及社會福利水準的考量。

### 1.3.3 開放市場的步驟問題

在農業部門的轉型問題上，我們關心的是失業的問題。一國的農業部門在進行農業貿易面對需遵守農業協定時，在資源配置的重新調整下，短期一定會馬上面臨失業問題，因為農業上的生產資本還包括自然資源，如土地，而在資源轉換的困難，除了技術上的問題外還牽扯到土地的自然條件，例如不具比較利益種稻米的田，若要改成種植水果，除了技術無法在知期內習得，果樹生長到結果需要一段的時間而可能造成的短期失業外，孕育的土壤也是重要的關鍵，適合種稻米的田並不一定適合種水果，所以農業部門在面對衝擊時的調整過程中，存在的「調整成本」更為複雜。「調整成本」包括產業結構調整的經費和新技術研發投入，以及我們所關注的勞工在職業轉換的過程中的「轉業成本」，而這裡轉業的移動方向可能是不同部門間的移動，或者是在同部門的移動，故「轉業成本」包括勞工本身投入的職訓教育支出、政府發放的職業訓練補貼等等，而這些在制度變動時存在的「調整成本」以及「轉業成本」顯然扮演著重要角色，因為對於制度改變所帶來的不確定性，使得部門內的狀況變得難以掌握，而「全面性」和「漸近性」的市場開放優劣之爭就需要加入調整成本和轉業成本的因素考量來討論及判斷。為了顧及到制度變動時所帶來的損失和傷害，在轉型的過程中有兩條路線的考量，一是全面式的代價：全面式的開放，把農產品市場推到國際競爭市場的舞台上，讓完本受保護的農業部門同時接受出口與進口的衝擊，雖可立即達到效率，但需考慮的是急速地轉型極有可能淘汰太多就業者，需要配合的政策提供社會福利；二是漸近式的代價：先做部份開放，如「先開放出口，再開放進口」，在此種狀況下轉型速度較慢，雖然不會一下淘汰掉大量的就業者，但也有可能因



為面對的衝擊過小，使得部門內自我調整的速度過慢，需要配合的政策來促進勞工轉業，另外漸進式的另一種可能，即「先開放進口，再開放出口」，雖然看似這樣的步驟會帶給農業部門，受大量且低價進口農產品威脅，但也極有可能刺激加快農業部門的調整轉型。

在討論加入 WTO 步驟問題上，和傳統轉型經濟不同之處在於加入 WTO 已經是既定的事實，而且身為會員國需要遵守協定的規範，只是在其中仍然擁有些談判的空間來規避限制開放的程度，但少有傳統轉型經濟中存在的政策逆轉問題，需考量政府執行力的優劣而開放市場政策是否會繼續下去的可能性也較小，極度不可能從開放市場的狀態再走向封閉的貿易政策。另外一個不同之處在於轉型經濟中政府站在要改革的起點上，去考量不同的轉型步驟和方式的利弊得失，選擇一個讓經濟體可以順利轉型的最佳策略，但對於加入 WTO 的國家而言，雖然仍然有在規定允許的限制開放和談判協定上的決策權力，不過在大部份的情況下仍然被農業協定所規範，所以在必需遵守協定下政府在考慮不同開放程度的優劣的同時，也需要思考如何在給定的開放條件下，制定最佳的配套措施政策，經濟體在面對 WTO 的制度改革時，不但減少衝擊更能順利轉型成功，在自由貿易市場開放下獲得更大的利益。

應用轉型經濟的模型之優點，在於從制度改革變化的角度去討論不同改革方式所帶來的影響，且除了其中的優略比較外，更重要的是從中去分析在不同的條件下應讓有哪些配套措施讓改革更為順利進行下去，讓經濟體的轉型更為順暢。