

# 中國歷史的發展與演變 ① 課程講義



【97年9月23日】

【中國歷史的演變與發展—導論】

文明出現於何時？為什麼？

我們怎麼去看那一段極其漫長的時間？為什麼？

大腦是經過數百萬年演化而來的產物，在它的結構和功能裡，還留著所有歷史過程的痕跡。它並沒有演化成解決數學問題、開車或判斷金融投資風險的器官，它當然也沒有演化出能夠看穿複雜綺計推理迷霧的本領。人類大腦的演化結果，是協助我們的祖先解決問題，而他們生活的世界和現在大為不同。（頁 90）

我們之所以能活在今天，是因為人類祖先的行為裡內建了一組簡單的決策規則，而這組規則的效果還不錯，足以讓他們存活下去——但這些規則和理性計算並沒有什麼關係。（頁 95）

在百分之九十九的人類歷史中，我們的祖先天會面對的事，就是和小團體裡的成員反覆互動，經過無數的生命的數千個世代，一直維持著類似的生存環境。換句話說，經過無數次的生活經驗，我們的祖先已經養成一互惠利他的邏輯。我們到今依然存活下來，大部分是因為我們祖先把這種邏輯內化成心智的一部分，由於這種邏輯，人類得到了合作的益處。（頁 170）

《隱藏的邏輯》Mark Buchanan 著，葉偉文譯，天下遠見，2007年。

## 二、中國新石器時代的特色是什麼？

中國新石器時代為什麼是一個外國人發現的？發現者如何說明？

箱子打開，北洋政府礦務顧問，瑞典人安特生看到好幾百件石斧、石刀和其他石器，大感驚訝，而且十分興奮。

《簡明中國歷史》頁 3。

安特生說為中國文明來自西方，可以成立嗎？為什麼？

中國的「現代考古學」是怎樣出現的？

參考閱讀：〈名家論述精選之二十二：研究方法〉

張光直怎樣解釋仰韶和龍山的關係？「龍山形成期」是什麼意思？「河姆渡」是一個怎樣的考古遺址？

指定閱讀：〈名家論述精選之七：成學過程〉

〈名家論述精選之八：輔助學科〉

何炳棣怎樣解釋中國農業的起源？有何意義？

參考閱讀：〈中國文化的土生起源：三十年後的自我檢討〉，《讀史閱世六十年》，（台北：允晨，2004）頁 420-439。

### 三、傳說中的古史

我們今天的歷史知識中，「遠古」呈現怎樣立圖像？

古人怎麼看「文明」的出現？

古人認識遠古「歷史」的重點為何？

曰若稽古帝堯，曰放勳。欽、明、文、思、安安，允恭克讓；光被四表，格于上下。克明俊德，以親九族；九族既睦，平章百姓；百生昭明，協和萬邦。黎民於變時雍。《尚書·堯典》

（我們來考察）古代帝王堯，他叫做放勳。他敬謹、明達、文雅、有計謀、而又溫和，誠然恭敬能夠讓；他的光輝普照四方，感召了天地神明。他能夠發揚偉大的美德，使家族都親睦融洽；家族既已和睦，就來辨明各官員的職守；全體官員的職守都已辨明，天下各國就都調協和順。民眾啊也都變得和善了。屈萬里，《尚書今註今譯》

講到中國傳說神話中的歷史，總是要談談顧頡剛及《古史辨》，為什麼？

古代的聖王是後人逐漸添加上去的，時代越晚，所添加的聖王就越早而且越偉大。例如西周記載中只見到禹，堯舜的記載出現於春秋，比禹要晚，記載黃帝、神農名字的典籍，出現就更晚了。而禹呢，最早記載是一個開天闢地的神，後來的記載，就成為一個從事於治水以及耕稼的人間君王，所以，禹是神，後來添加上去的當然不可能是人，這麼說來，黃帝、堯、舜也就不再是可信的歷史了。〈遠古神話傳說中的歷史〉載《談歷史 話教學》（台北：三民，民國 87 年）頁 66。

顧頡剛的解釋（層累造成古史說），何以不能成立？

凡欲證明某時代無某某歷史觀念，貴能指出其時入中有與此歷史觀念相反之證據。若因某書或今存某代之書無某史事之稱述，遂斷定某時代無此觀念，此種方法謂之「默證」（argument from silence）。默證之應用及其適用之限度，

西方史家早有論。吾觀顧氏之論證法幾盡用默證，而什九皆違反其適用之限度。請徵法史家色諾波（Ch. Seignobos）氏〈論默證之成說〉以代吾所欲言。其說曰：吾儕于日常生活中，每謂「此事果真，吾儕當已聞之。」默被即此感覺而生。其中實暗藏一普遍之論據曰：倘若一假定之事實，果真有之，則必當有紀之之文籍存在。欲使此推論不悖於理，必須所有事實均經聞見，均經記錄，而所有記錄均保完未失而後可。雖然，古事泰半失載，載矣而多湮滅，在大多數情形之下，默證不能有效；必根于其所涵之條件悉具時始可應用之。現存之載籍無某事之稱述，此猶未足為證也，更須從來未嘗有之。倘若載籍有湮滅，則無結論可得矣。故於載籍湮滅愈多之時代，默被愈當少用，其在古史中之用處，較之在十九世紀之歷史不逮遠甚。

是以默證之應用，限於少數界限極清楚之情形：（一）未稱述某事之載籍，其作者立意將此類之事實為有系統之記述，而於所有此類事皆習知之。（二）某事蹟足以影響作者之想像甚力，而必當入于作者之觀念中。

張蔭麟，〈評近人顧頡剛對於中國古史之討論〉之第一小節「根本方法之謬誤」  
指定閱讀：名家論述精選之四（成學過程）

徐炳昶之三集團說（炎黃、風偃、苗蠻）與蒙文通之三民族（河洛、海岱、江漢）何以十分相似？

參考閱讀：徐炳昶，〈我們怎樣來治傳說時代的歷史〉載《中國古史的傳說時代》。