

3. 理想

3.1 理想

定義 3.1： 假設 k 是一個體 (field)，如有理數 \mathbb{Q} 、實數 \mathbb{R} 、複數 \mathbb{C} ，令 $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$ 為一 n 元非負整數， $k[x_1, x_2, \dots, x_n]$ 為係數屬於 k 的 n 元 (x_1, x_2, \dots, x_n) 多次多項式所形成的集合，即

$$k[x_1, x_2, \dots, x_n] = \left\{ \sum_{\alpha} a_{\alpha} x^{\alpha} \mid x^{\alpha} = x_1^{\alpha_1} \cdot x_2^{\alpha_2} \cdots x_n^{\alpha_n}, a_{\alpha} \in k \right\}$$

定義 3.2： 子集合 $I \subset k[x_1, x_2, \dots, x_n]$ 是一個理想 (Ideal) 如果 I 滿足以下條件：

- (i) $0 \in I$.
- (ii) 若 $f, g \in I$, 則 $f + g \in I$
- (iii) 若 $f \in I$ 而且 $h \in k[x_1, x_2, \dots, x_n]$, 則 $hf \in I$

若給定任何一個有限集合 $A \subset \mathbb{Q}^n$ ，其中 \mathbb{Q} 代表是有理數體，

$$\mathbb{Q}^n = \{ \mathbf{a} = (a_1, a_2, \dots, a_n) \mid a_1, a_2, \dots, a_n \in \mathbb{Q} \}$$

令 $I(A) = \{ f \in \mathbb{Q}[x_1, \dots, x_n] \mid f(\mathbf{a}) = 0, \forall \mathbf{a} \in A \}$

則：

- (i) $0(\mathbf{a}) = 0$ ，所以 $0 \in I(A)$
- (ii) 若 $f, g \in I(A)$ ，則 $f(\mathbf{a}) = 0, g(\mathbf{a}) = 0, \forall \mathbf{a} \in A$ 故 $f(\mathbf{a}) + g(\mathbf{a}) = 0, \forall \mathbf{a} \in A$ ，
所以 $f + g \in I(A)$
- (iii) 若 $f \in I(A)$ ， $h \in \mathbb{Q}[x_1, \dots, x_n]$ ， $h(\mathbf{a})f(\mathbf{a}) = 0$ ，所以 $hf \in I(A)$

因此 $I(A)$ 是一個理想。

定義 3.3： 令 f_1, f_2, \dots, f_k 為在 $k[x_1, \dots, x_n]$ 的多項式，則 f_1, f_2, \dots, f_k 為理想 I 的一組基底。若對任何一個屬於 I 裡的多項式 f 皆存在 $s_1, s_2, \dots, s_k \in k[x_1, \dots, x_n]$ 使得

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \sum_{j=1}^k s_j(x_1, x_2, \dots, x_n) f_j(x_1, x_2, \dots, x_n)。$$

此時可將 I 表示為 $\langle f_1, f_2, \dots, f_s \rangle$ ，即 I 為 f_1, f_2, \dots, f_s 所生成的理想。

根據 Hilbert basis 定理，可知道每一個理想 I 都可由一組有限基底所生成。任何一個理想都可找到對應的一組基底，而且同一個理想並不僅只有一組基底，你可以找到其他不同的基底但皆對應到相同的理想。

3.2 設計之理想

在實驗設計上，令 n 為因子之個數， D 為一個兩水準全因子設計之集合，水準以 -1 跟 1 表示。令 E 為一 n 因子的設計， \bar{E} 為在 D 中未出現在 E 的試驗點的集合（注意： \bar{E} 中每個試驗點皆無重複），則 E 與 \bar{E} 都是 D 的子集，由定義 3.2 可知， $I(E)$ 與 $I(\bar{E})$ 都是理想。因為 E 為一設計，故我們稱 $I(E)$ 稱為設計 E 之理想，而將 $I(\bar{E})$ 稱為設計 E 的補設計理想。

假如 f_1, f_2, \dots, f_k 為 $I(\bar{E})$ 這理想的一組基底，則 \bar{E} 的集合會跟

$$\begin{cases} f_1 = 0 \\ f_2 = 0 \\ \cdot \\ \cdot \\ f_k = 0 \end{cases}$$

這組方程式的解集合是相同的。如果知道 $I(\bar{E})$ 的一組基底時，便可利用解聯立方程式的方式去找出 \bar{E} 裡的元素。

由第 2 章我們知道計數函數定義為

$$C_E(\mathbf{a}) = r_{\mathbf{a}}$$

這裡的 \mathbf{a} 是 D 裡的一個點。當 $\mathbf{a} \in E$ 時， $C_E(\mathbf{a}) = r_{\mathbf{a}} \geq 1$ ，故 $r_{\mathbf{a}}$ 的值並不一定，因此

$I(E)$ 的基底並不是那麼容易找出來；但如果 $\mathbf{a} \in \bar{E}$ 時， $C_E(\mathbf{a}) = 0$ ，此時 $I(\bar{E})$ 的一

組基底可以找出。因為對於所有 $\mathbf{a} \in D$ ，因子的水準為 -1 或 1，所以其滿足

$$x_i^2 - 1 = 0, \forall i \in 1, 2, \dots, n,$$

令 $f \in I(\bar{E})$ ，則對 $\mathbf{a} \in E$

$$0 = f(\mathbf{a})\{C_E(\mathbf{a}) - r_{\mathbf{a}}\} = f(\mathbf{a})C_E(\mathbf{a}) - f(\mathbf{a}) \cdot r_{\mathbf{a}}$$

所以 $f(\mathbf{a}) \cdot r_{\mathbf{a}} = f(\mathbf{a})C_E(\mathbf{a})$ ，故

$$f(\mathbf{a}) = \frac{f(\mathbf{a})C_E(\mathbf{a})}{r_{\mathbf{a}}} = \frac{f(\mathbf{a})}{r_{\mathbf{a}}} C_E(\mathbf{a}) + \sum_{i=1}^n s_i(\mathbf{x})(x_i^2 - 1)$$

對 $\mathbf{a} \in \bar{E}$ 時，

$$f(\mathbf{a}) = 0 = s_0(\mathbf{x}) \cdot C_E(\mathbf{a}) + \sum_{i=1}^n s_i(\mathbf{x})(x_i^2 - 1)$$

因此 $\{x_1^2 - 1, x_2^2 - 1, \dots, x_n^2 - 1, C_E(\mathbf{x})\}$ 是 $I(\bar{E})$ 的一組基底。

找到了 $\{x_1^2 - 1, x_2^2 - 1, \dots, x_n^2 - 1, C_E(\mathbf{x})\}$ 是 $I(\bar{E})$ 的一組基底，可知 \bar{E} 的集合與聯立

方程式

$$\begin{cases} x_1^2 - 1 = 0 \\ x_2^2 - 1 = 0 \\ \cdot \\ \cdot \\ x_n^2 - 1 = 0 \\ C_E(\mathbf{x}) = 0 \end{cases}$$

的解集合是相同的；求出了這組方程組的解或者知道解的個數，就可找出此實驗

設計中有幾個試驗點不包含在 E 中，換句換說，就當然可以知道此設計中有幾

個相異的試驗點，即 $2^s - |E|$ 。

例 3.1(續 2.1)：

此設計的計數函數為

$$C_E(\mathbf{x}) = \frac{3}{4} + \frac{1}{4}x_1 + \frac{1}{4}x_2 - \frac{1}{4}x_1x_2$$

可得到以下之方程組：

$$\begin{cases} x_1^2 - 1 = 0 \\ x_2^2 - 1 = 0 \\ \frac{3}{4} + \frac{1}{4}x_1 + \frac{1}{4}x_2 - \frac{1}{4}x_1x_2 = 0 \end{cases}$$

此方程組的解為 $(-1, -1)$ ，此點不被包含在 E 中，即此設計共有 $2^2 - 1 = 3$ 個相異的試驗點。

$C_E(\mathbf{x})$ 計數函數是一個多元多次的多項式，現在想問的是多元多次的方程組如何求解呢？解的個數是多少呢？以下介紹 Groebner 基底正是用來研究多元多次方程組解的一個好方法。