

## 摘要

本論文探討的是威廉斯在《不自然的懷疑》(Unnatural Doubts)一書中對笛卡兒式懷疑論進行的理論診斷之內部轉折。威廉斯在進行理論診斷時指出：笛卡兒式懷疑論必須依賴「知識論的實在論」才能成立；然而，知識論的實在論是可被捨棄的想法。本論文的主要目標，不是去評論知識論的實在論是否確實如威廉斯所宣稱的一般可被捨棄，而是去闡釋威廉斯在理論診斷中探討的各個主題是如何和知識論的實在論產生關聯，避免威廉斯在書中籠統地使用「知識論的實在論」一詞造成的混淆，希望藉此澄清「知識論的實在論」一詞的意義。

在第一章中，介紹理論診斷的基本想法，整理出理論診斷最少要經過的兩個步驟。第二章澄清了理論診斷在處理經驗優位性上的關注點；引進全體性條件來指出經驗優位性與傳統知識論計劃之間的必然聯繫。此外，對萊布里歐沒有察覺此聯繫而引發的批評進行回應。第三章的第一個重點是去闡釋實質基礎論的確切意義；先透過文獻回顧來佐證該如何理解實質基礎論的意義，再把澄清過後的實質基礎論意義與全體性條件兩者之間的必然聯繫建立起來。此外，還對於布坎南沒有察覺此聯繫而引發的批評進行回應。第三章的另一個重點是澄清實質基礎論與知識論的實在論兩者之間的區別，避免威廉斯籠統地用「知識論的實在論」一詞指涉「實質基礎論」造成的混淆。在第四章中，闡釋威廉斯的脈絡論立場如何能顯示出知識論的實在論是可被捨棄的想法，嘗試給予知識論的實在論更加清楚的刻劃，去釐清脈絡論立場與知識論的實在論兩者之間的不一致出現在哪些主張上；還援引威廉斯晚近針對脈絡論立場的進一步發展去澄清脈絡論立場，藉此來讓威廉斯宣稱知識論的實在論可被捨棄的理由更具說服力。此外，在介紹威廉斯的脈絡論立場晚近發展時，一併替威廉斯早先因為對脈絡論立場某些細節交代不清而招致的批評作出辯護。第五章則是對前四章的內容進行總結與回顧。透過本論文的探討，知識論的實在論擁有的多層涵義，以及與之對應的、用來顯示知識論的實在論可被捨棄的確切理由，獲得了更詳盡的刻劃與整理。

關鍵字：笛卡兒式懷疑論、理論診斷、知識論的實在論、脈絡論、威廉斯